

明日执行长评估细则

文件信息

文件名	类别	密级	执行日期	页数
明日执行长评估细则	细则	公开	2022年3月19日	8页

版本修订记录

序号	修订版本	时间	描述	修订部门	备注
1	V1	2019	明日执行长质量标准考核细则		
2	V2.1	2022.3	明日执行长评估细则（征求意见稿）	评估风控中心	

为保证明日执行长质量标准能够得到有效的遵守，明确明日执行长卓有成效的执行情况，特制定本细则。评估风控中心执行并协调评估。

一、评估目标和理念

以《明日执行长质量规范》为准绳，紧紧围绕十六字“卓有成效”标准，谨守边界，不多评、不少管；

尊重执行长的自我评估；尊重并直面捐赠人和专家的批评意见；

贯彻《公约》规定的同行评审理念，以执行长大会为最终评审团；

贯彻《公约》规定，将质量标准评估作为明日执行长的进、出、奖、惩的重要依据。

二、评估流程

执行长申请评估流程

自我评估：执行长候选人根据《公约》规定的加入流程，提交申请书，并根据评分规则（附表1）进行自评。

专家评估：由明日各专业事业部团队根据执行长提交的申请书及自评表，对执行长候选人的情况进行评分（各事业部提交1分评分表即可，由部门负责人协调安排部门评分，评分可根据实际情况增加会议沟通环节）。

执行长大会投票：推荐人将以上两阶段评分情况，包括申请书、自评表、各专业事业部评分表一同提交执行长大会进行投票，并最终由理事会进行决议。

执行长年度评估流程

自我评估：执行长根据团队及项目执行情况，填写自我评估报告，并根据评分规则（附表 1）进行自评。

专家评估：由执行长分管理事、专业事业部负责人、主要资助方代，根据执行长提交的资料（评估报告及自评表），根据评分规则（附表2），对执行长进行评分（评分可根据实际情况增加会议沟通环节）。

其中，

分管理事为该执行长的分管明日理事；

“主要资助方代表”为该年最大的资助方代表（如果最大资助方是公众捐赠，则需在原捐赠渠道进行在线调查）；

执行长大会投票：以上两阶段评分情况及资料，包括自评报告、自评表、专家评分表，提交执行长大会进行投票，并最终由理事会进行决议。

三、评估时间

新申请的执行长：新申请的执行长，提交申请书及自评表（附表1），专业事业部根据提交的申请书进行评分（附表2），自评表及评分表提交执行长大会作为投票参考，经执行长大会投票通过和理事会决议后进入考察期。

考察期执行长：考察期执行长一年考察期满时进行评估，评估需提交自评报告及自评表（附件1），专业事业部根据执行长提交的自评报告和自评表进行打分（附表2），自评表、自评报告、专业事业部的评分表提交执行长大会作为投票参考，经执行长大会投票通过和理事会决议后成为执行长。当年6月30日前成为执行长的，年底与其他执行长一同进行评估；当年7月 1日-12 月 31 日正式成为执行长的，无需重复参加年底的年度评估。

执行长：正式成为明日执行长后，每年评估一次，评估时间为每年年底至次年春节前，具体评估时间在评估开始前另行通知。

四、评估结果

得到执行长大会半数以上投票通过的执行长，不管其得分如何，视为已经确认达到质量标准；在考察期内的执行长，此次投票通过且经理事会确认后，即被认可接受成为正式执行长，继续享有《公约》规定的全部权利和义务；

考察期的执行长如未得到执行长大会半数以上通过，则被视未通过考察期。经理事会确认，其明日执行长身份将被即时停止；

正式执行长如未得到执行长大会半数以上通过，则进入为时一年的观察期，并由理事会指定的理事或者行业专家协助执行长制定观察期达标计划。如果观察期内再次考核不通过，经则触发《执行长公约》规定“两年未达质量标准”条款，经理事会确认后，启动退出程序；

执行长大会未能得出明确答案的，由理事会决定。

评估结果示意表

执行长大会决议 执行长状态	确认通过	确认不通过	未形成明确意见（如通过不通过票数相等等情况）
考察期执行长	通过考察期，经理事会确认成为正式执行长（后续程序：参考明日执行长公约 1.11）	未通过考察期，经理事会确认（后续程序：参考明日执行长公约 1.12）	报理事会最后决定
正式执行长	结果报告理事会，继续享受明日执行长的所有权利	经理事会确认，进入观察期，按照评估流程继续进行下一轮评估；	
观察期执行长	经理事会确认，恢复享受明日执行长的所有权利	经理事会确认，自动退出（后续程序，参考明日执行长公约 1.13）	

附表 1：明日执行长自评表

明日执行长自评表				
执行长		评估周期		自评时间
满分	110			评分
评估类别	类别满分	指标内容	分数	得分
使命清晰	25	可以用三句话说清楚自己的愿景。	3	
		可以用 30 秒简要说明执行长的初心、原始动力或故事。	3	
		可以用一句话说清楚自己的使命。	6	
		可以用 3 分钟获得一个普通人的理解或支持。	3	
		过去的一年我的行动可以帮助我更加接近我的愿景。	5	
		未来的一年我有更加接近我的愿景的具体目标和行动计划。	5	
本类得分				
执行有力	40	我有合理、必须、可持续的业务模式/项目逻辑并且可以及时根据 ([实际情况进行更新。	5	
		过去的一年我的团队有具体的工作目标并且达到了目标的要求。	10	
		有机构：过去的一年我的组织年检没有“不合格”并且我的所有项目都评估合格或者达到了项目要求（注：机构最近一次年检结果为“不合格”的，此大项 40 分不得分）； 无机构：过去的一年我的所有项目都评估合格或者达到项目要求。	5	
		过去一年有合理的经过资助方（包括公众筹款）批准的预算，并按预算执行项目。首年、次年、第三年的筹资额不低于 15 万元、50 万元、80 万元（2020 常量），并在之后以不低于国家公布的 城镇居民可支配收入增长的水平增长。	8	
		我可以对项目资金使用有效性和成本进行分析，并在分析的基础上加以优化。	6	
		我的团队不少于 3 人，有明确的分工且具备相关的专业及知识背景。	6	
本类得分				
财务透明	15	我的组织/项目信息（基本信息、治理信息等）按照政策法规等要求在相应渠道/平台进行公开。	5	
		我的组织/项目的财务信息按照要求在相应渠道/平台进行公开。	6	
		有专人负责财务工作。	4	
本类得分				
传播有效	20	我的团队（组织、项目）有明确的适合项目发展需求的线上、线下传播方案。	3	
		我的团队（组织、项目）有专人负责传播工作。	2	
		我的团队（组织、项目）可以对传播的效果和数据进行分析，并对传播方案加以优化。	4	
		我的团队（组织、项目）拥有核心支持者、志愿者群体，并能产生良性互动。	3	

		我的团队（组织、项目）能够借助媒体、自媒体建立相应的公众形象，如：“可信、可靠、可持续”的项目；“有益、有趣、有内涵”的活动形象；“成熟、卓越、优秀”的明日执行长个人形象。	5	
		没有负面舆论、公众投诉举报等传播风险。	3	
本类得分				
额外加分	10	请执行长根据自己团队的综合情况，认为自己团队（组织、项目）有突出亮点的地方自行加分，最高10分，最低可不加分		
总分				

附表 2: 明日执行长评分表

明日执行长评分表				
执行长		评估周期		
评分人		评估时间		
满分	110		评分	
评估类别	类别 满分	指标内容	分数	得分
使命清晰	25	有清晰的个人愿景。	5	
		具有说服力的做公益的初心、原始动力或故事。	4	
		有清晰的使命。	7	
		过去的一年该执行长的行动有助于愿景的达成。	5	
		未来的一年该执行长有更加接其愿景的具体目标和行动计划。	4	
本类得分				
执行有力	40	有合理、必须、可持续的业务模式/项目逻辑。	6	
		过去的一年该执行长团队有具体的工作目标并且达到了目标的要求。	10	
		有机构: 过去的一年该执行长组织年检没有“不合格”并且所有项目都评估合格或者达到了项目要求(注: 机构最近一次年检结果为“不合格”的, 此大项 40 分不得分); 无机构: 过去的一年该执行长所有项目都评估合格或者达到了项目要求。	7	
		过去一年有合理的经过资助方(包括公众筹款)批准的预算, 并按预算执行项目。首年、次年、第三年的筹资额不低于 15 万元、50 万元、80 万元(2020 常量), 并在之后以不低于国家公布的城镇居民可支配收入增长的水平增长。	10	
		该执行长团队不少于 3 人, 有明确分工且具备相关的专业及知识背景。	7	
本类得分				
财务透明	15	该执行长的组织/项目信息(基本信息、治理信息等)按照政策法规等要求在相应渠道/平台进行公开。	5	
		该执行长的组织/项目的财务信息按照要求在相应渠道/平台公开。	6	
		有专人负责财务工作。	4	
本类得分				
传播有效	20	有明确的适合项目发展需求的线上、线下传播方案。	3	
		有专人负责传播工作。	3	
		拥有核心支持者、志愿者群体, 并有良性互动。	4	
		有合适的公众形象, 如:“可信、可靠、可持续”的项目;“有益、有趣、有内涵”的活动形象;“成熟、卓越、优秀”的明日执行长个人形象等。	3	

		没有负面舆论、公众投诉举报等情况（注：如有重大负面舆情，4 经查明属实的，此大项 20 份不得分）。	4	
本类得分				
额外加分	10	请根据该执行长团队的综合情况，对其团队有突出亮点的地方加 分，最高 10 分，最低可不加分		
专家建议				
总分				